

ODVJETNIČKI URED
VINKO SAMARDŽIĆ
Split, Ruđera Boškovića 21
tel.021/344-744, fax.021/332-819
e-mail: vinko@ouvs.org

CIGLANA SINJ d.d. u stečaju
n/r stečajnog upravitelja Zorana Miletića

Poštovani,

u prilogu Vam dostavljamo Izvješće o stanju predmeta

235 - 1) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: Ciglana Sinj d.d. u stečaju

TUŽENIK: DRAGA SADRA d.o.o.

BROJ PREDMETA: 9 P-2399/10

RADI: naknade štete

VPS: 5.370.000,00 kn

SUDAC: Vinka Mitrović

FAZA: predmet na drugostupanjskom postupanju kod Visokog trgovačkog suda RH (Pž-86/15), sutkinja Marina Veljak. Podneskom od 13.04.2015. i podneskom od 30.10.2017 godine požureno je postupanje od strane tužitelja. Rješenjem poslovni broj Pž-1711/1018 od 20. listopada 2020. godine tuženikova žalba se u jednom dijelu odbacuje kao nedopuštena, a u jednom dijelu djelomično uvažava te se u tom dijelu vraća na ponovno postupanje. Rješenjem od 04.03.2021. poslovni broj P-126/21 Trgovački sud u Splitu naložio je dopunu vještva. Na ročištu održanom dana 01. lipnja 2021. naloženo je provođenje vještačenja po vještaku Goranu Maziji. Dana 10.01.2021. godine zaprimili smo nalaz i mišljenje sudskog vještaka Gorana Mazije.

2849 - 2) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: Ciglana Sinj d.d. u stečaju

TUŽENIK: REDIVIVA d.o.o.

BROJ PREDMETA: P-259/15 (9 P-3061/2011)

RADI: brisanja fiducije i uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja

VPS: 3.600.000,00 kn

SUDAC: Franka Buzov (Vinka Mitrović)

Dana 13. ožujka 2018. godine donesena je presuda i rješenje kojim se odbijaju tužbeni zahtjevi tužitelja, te se odbija prijedlog tužitelja za određivanjem privremene mjere.

Dana 19. ožujka 2018. godine podnesena je žalba tužitelja.

Dana 09.05.2018. godine rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu br. Pž-2972/18 pod uređujućim sucem Josipom Turkaljem je odbijena žalba tužitelja kao neosnovana u pogledu privremene mjere, a vezi ostalog zahtjeva je predložen nastavak postupka.

Rješenjem VTS od 28.12.2018. godine je utvrđen prekid ovog postupka, a 02.12.2019. podnesen je prijedlog za nastavkom postupka.

Dana 16. lipnja 2021. upućena je požurnica Trgovačkom sudu u Splitu u predmetu br. P-259/15.

Rješenjem od dana 21.09.2021. godine poziva se Likvidacijska imovina iza Rediviva d.o.o. u stečaju preuzeti ovaj postupak.

2.1.) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: Republika Hrvatska

TUŽENIK: Ciglane Sinj d.d. u stečaju

BROJ PREDMETA: 10 P-595/15

RADI: naknade štete

VPS: 1.017.036,00 kn

SUDAC: Ivana Madunić

FAZA: Na ročištu održanom 10. listopada 2017. godine pribavljeni su i pregledani spisi pod posl.br. P-259/15 i 105/15. Odlučeno je provesti dokaz vještačenjem zbog čega je naloženo tužitelju i tuženiku u roku od 15 dana na ime predujma troškova vještačenja uplatiti svaki po 3.000,00 kn. U slučaju izostanka uplata, Sud će odustati od izvođenja dokaza vještačenjem.

3245 - 3) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: Ciglane Sinj d.d. u stečaju

TUŽENIK: Poduzeće za ceste d.d.

BROJ PREDMETA: 13 P-1131/2011

RADI: radi predaje stvari u posjed, te naknade štete

VPS: 61.000,00 kn

SUDAC: Dea Meštrović Koceić

FAZA: Presuda od 29. svibnja 2013. godine, kojom je odbijen tužbeni zahtjev, a uložena žalba dana 05. 06. 2013. god. Dana 27. 06. 2014. godine, predložen nastavak postupka. U tijeku drugostupanjski postupak pod uređujućim sucem Tenom Tarle.

Rješenjem od 04.01.2016 utvrđuje se prekid postupka, 21.01.2016 predlaže se nastavak postupka.

Napomena: ovaj odvjetnički ured se uključio u postupak tek u završnoj fazi.

3710 - 4) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: Vukušić-Lokas d.o.o.

TUŽENIK: Ciglane Sinj d.d

BROJ PREDMETA: XVI P-396/06

RADI: radi isplate i predaje u posjed

VPS: 771.679,81 kn

SUDAC: Franka Buzov

FAZA: Presuda i rješenje Visokog trgovačkog suda RH, Zagreb, br. 60. Pž-7997/09-8 od 03. prosinca 2013. godine, kojom se odbija žalba tuženika i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu br. P-396/06 (usvojen tužbeni zahtjev).

Napomena: ovaj odvjetnički ured se uključio u postupak tek u završnoj fazi.

4.2) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: Ciglane Sinj d.d. u stečaju

TUŽENIK: Vukušić-Lokas d.o.o.

BROJ PREDMETA: Pž-5285/2016,(ranije P-606/14 (11. P-2556/2010)

RADI: radi isplate

VPS: 685.000,00 kn

SUDAC: Davor Pustijanac (ranije Ivo Bakalić)

FAZA: Predmet po žalbi na Visokom trgovačkom sudu RH, poslovni br. Pž-5285/2016 i u rad dodijeljen sucu Davoru Pustijancu. Dana 23.08.2016.g. potvrđeno je prvostupanjsko rješenje. Rješenjem Pž-4337/2017 Visokog trgovačkog suda u Zagrebu u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvjestitelja i Ivane

Mlinarić, člana vijeća odbija se tužiteljeva žalba kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu br. P-606/2014 od 26. svibnja 2017.

Napomena: ovaj odvjetnički ured se uključio u postupak tek u završnoj fazi.

4.3) SUD: Općinski sud u Splitu

OVRHOVODITELJ: Ciglana Sinj d.d. u stečaju

OVRŠENIK: Vukušić-Lokas d.o.o.

BROJ PREDMETA: Ovr-5382/15

RADI: radi prisilnog ostvarenja nenovčane tražbine izricanjem sudskih penala

SUDAC: Irena Klisović (sudski savjetnik: Ivan Prančić)

FAZA: Izlazak na lice mjesta-očevid dana 16. rujna 2016. godine u 13,00 sati, Gornji Vukušići 70, Katuni. Nisu zatečeni predstavnici ovršenika. Rješenjem Općinskog suda u Splitu prihvaćen prijedlog ovrhovoditelja Ciglane, a na koje rješenje se ovršenik žali. U tijeku drugostupanjski postupak. Dopisom od 23.08.2016 ovršenik poziva na preuzimanje stroja. Rješenjem Županijskog suda u Puli br. Gž Ovr-455/2018 od 21. kolovoza 2018. prihvaćaju se žalbe ovršenika te se ukida rješenje Općinskog suda Ovr-5382/15 i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak. Rješenjem Općinskog suda u Splitu Ovr-2302/18 od 27.11.2018. odbija se prijedlog ovrhovoditelja za izricanje sudskih penala. Žalba ovrhovoditelja protiv rješenja Općinskog suda u Splitu br. Ovr-2302/18 je podnesena 11.12.2018. godine. Rješenjem Županijskog suda u Puli Gž Ovr-50/2019 odbija se žalba ovrhovoditelja kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Splitu br. Ovr-2302/18.

4637 - 5) SUD: Općinski sud u Sinju

TUŽITELJ: Republika Hrvatska

TUŽENIK: Ciglana Sinj d.d.

BROJ PREDMETA: P-662/10

RADI: radi naknade štete

VPS: 1.922.000,00 kn

SUDAC: Mira Đapić

FAZA: Na ročištu od 31. 10. 2014. godine, prekinut postupak do očitovanja stečajnog upravitelja, da li priznaje ili osporava tražbinu koja se vodi kod Trgovačkog suda pod br. 14ST-451/13.

4640 - 6) SUD: Općinski sud u Sinju

TUŽITELJ-PROTUTUŽENIK: Ivan Marunica

TUŽENIK-PROTUTUŽITELJ: Ciglana Sinj d.d.

BROJ PREDMETA: P-433/11 (ranije 695/07)

RADI: radi isplate

VPS: 843.275,59 kn

SUDAC: Iris Klafurić Buzov

FAZA: Revizija tuženika-protutužitelja protiv presude Županijskog suda u Splitu br. Gžp-411/13 izjavljena dana 12. 08. 2013. godine. (potvrđena presuda br. P-433/11, djelomično usvojen tužbenih zahtjev za 227.221,51 kn + trošak 46.275,00 kn). 23.06.2014. predložen nastavak postupka, a nakon otvaranja stečajnog postupka nad Ciglanom. Postupak trenutno pred Vrhovnim sudom RH. Rješenjem od 25.04.2018. br. P-6452/15 određen je nastavak postupka koji je prekinut rješenjem od dana 05.12.2017. Rješenjem od 05.12.2017. godine br. P-6452/15 prekinut je postupak zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Napomena: ovaj odvjetnički ured se uključio u postupak tek u završnoj fazi.

5052 - 8) SUD: Općinski sud u Sinju

TUŽITELJ: Ciglana-Sinj d.d. u stečaju

TUŽENIK: Anđa Bulj i dr.

BROJ PREDMETA: P-527/13

RADI: radi utvrđenja prava vlasništva i upisa u zemljišne knjige

VPS: 30.000,00 kn

SUDAC: Mira Đapić

FAZA: Zadnje ročište 26. veljače 2014. godine na kojem je prekinut postupak, zbog otvaranja stečaja, a dana 26. 06. 2014. godine podnesen prijedlog radi nastavka postupka. Rješenjem Općinskog suda u Sinju od 24. veljače određen nastavak postupka, a stečajni upravitelj pozvan da preuzme postupak. 30. ožujka 2015. godine stečajni upravitelj preuzima postupak.

Napomena: ovaj odvjetnički ured se uključio u postupak tek u završnoj fazi.

5053 - 9) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: Republika Hrvatska

TUŽENIK: Ciglana Sinj d.d.

BROJ PREDMETA: 15P-1806/11

RADI: radi naknade štete

VPS: 3.019.380,00 kn

SUDAC: Ivo Bakalić

FAZA: presudom odbijen tužbeni zahtjev tužitelja koji se na to žali, a Ciglana daje odgovor na žalbu.

Postupak se vodi na Visokom trgovačkom sudu pod posl. br. Pž-96/2016(sudac Josip Sušić).

5418 - 11) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: Antonio Trade d.o.o.

TUŽENIK: Ciglana-Sinj d.d. u stečaju

BROJ PREDMETA: P-883/2014

RADI: utvrđenja osporene tražbine

VPS: 8.063.047,20 kn

SUDAC: Ana Golub-Gruić(Ivana Madunić)

FAZA:- Ročište zakazano za dan 8. rujna 2017. godine je odgođeno dok se ne otkloni pitanje postojanja predstečaja ili stečaja, a što izravno utječe na tijek ove parnice. Sljedeće ročište je zakazano za 24. studenog 2017.g. u 8,30. Presuda Trgovačkog suda u Splitu br. P-883/14 objavljena je 04.04.2019. godine. Žalba tuženika podnesena je 12.travnja 2019. godine. Presudom Visokog trgovačkog suda br. Pž-3185/19 od 10. ožujka 2021. odbija se tuženikova žalba i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu br. P-883/2014.

6287 - 12) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: Sutjeska Paić

TUŽENIK: Ciglana-Sinj d.d. u stečaju

BROJ PREDMETA: 13P-148/14

RADI: spor vezan za stečaj (samo po uputi stečajnog suca)

VPS: 52.153,83 kn

SUDAC: Dea Meštrović Koceić

FAZA: Donesena presuda 23. lipnja 2016. kojom se utvrđuje da postoji potraživanje tužiteljice Sutjeske Paić. Izjavljena žalba dana 29. lipnja 2016. godine.

6314 - 13) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: D&M d.o.o.

TUŽENIK: Ciglane-Sinj d.d. u stečaju

BROJ PREDMETA: P-153/2014

RADI: radi utvrđenja osporene tražbine u stečajnom postupku

VPS: 566.749,61 kn

SUDAC: Branka Šabarić Zovko (ranije Nevenka Marunica)

FAZA: Presuda donesena 03.03.2016, žalba izjavljena 11.03.2016, predmet se nalazi na Visokom trgovačkom sudu RH pod posl.br. PŽ-2787/2016, predmet je u rad dodijeljen sutkinji Branki Šabarić Zovko.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH u predmetu pod poslovnim brojem PŽ-3034/2020 određen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari budući da je tužitelj prestao postojati, tj. brisan je iz sudskog registra.

6440 - 14) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: Rediviva d.o.o.

TUŽENIK: Ciglane-Sinj d.d. u stečaju

BROJ PREDMETA: P-885/14

RADI: utvrđenja osporene tražbine

VPS: 10.000.000,00 kn

SUDAC: Ivana Madunić

FAZA: 25. ožujka 2015. godine izjavljen odgovor na tužbu od strane Ciglane, na posljednjem ročištu od dana 12. srpnja 2017. godine ponovno je zatražen spis Općinskog suda u Splitu, Stalne službe u Sinju poslovni broj P-2904/16 (ranije P-376/12). Sljedeće ročište zakazano je za dan 10. listopada 2017.g. Postupak u tijeku.

Na ročištu održanom dana 29. 03. 2017. godine, predan podnesak Ciglane radi očitovanja i predlaganja dokaza.

12.04. 2017. godine podnesak tužitelja.

02.06.2017. godine održano pripremno ročište.

12.srpnja 2017. održano ročište koje je odgođeno prije početka raspravljanja jer nije pribavljen zatraženi spis.
10.listopada.2017. godine odlučeno je da će se provesti dokaz vještačenjem.
Utvrđuje se da je nastupio prekid postupka u ovoj pravnoj stvari dana 28. lipnja 2018. godine.
26. lipnja 2018. godine knjigovodstveno i financijsko vještačenje.
23. veljače 2018. suglasno odgođeno ročište.
19. ožujka 2020. godine određen je nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari.
17. lipnja 2020. određen je zastoj postupka na tri mjeseca u ovoj pravnoj stvari kojoj je sada dodijeljen poslovni broj P-156/2020.
16. rujna 2020. određen je nastavak postupka.
18. ožujka 2021. godine utvrđuje se da je postupak prekinut jer je nad tužiteljem otvoren stečajni postupak.

6873 - 15) SUD: Trgovački sud u Splitu

TUŽITELJ: Željko Puljić

TUŽENIK: Ciglana-Sinj d.d. u stečaju

BROJ PREDMETA: P-889/14

RADI: utvrđenja osporene tražbine

VPS: 2.846.210,00 kn

SUDAC: Marija Balić Jurišić

FAZA Sud je u ovom predmetu dana 03.lipnja 2015. godine donio presudu zbog ogluhe kojom je utvrdio osnovanim tražbinu tužitelja prema tuženiku u drugom višem isplatnom redu u iznosu od 2.486.210,00 kn. , te je tuženik podnio prijedlog za povrat u prijašnje stanje.
27.02.2018. odbijen je prijedlog za povrat u prijašnje stanje.
05. ožujka 2016. godine podnesena je žalba tuženika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu pod poslovnim brojem P-889/2014 od 27. veljače 2018. godine.
Rješenjem VTS- a od dana 11. travnja 2018. godine preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Splitu, odbacuje se kao nedopušten prijedlog za povrat u prijašnje stanje, odbija se kao neosnovan tuženikov zahtjev za na naknadom troška, te se odbija kao neosnovana tuženikova žalba i potvrđuje presuda zbog ogluhe br. P-889/14 od 13.06.2015.
06. lipnja 2018. godine podnesena je revizija tuženika protiv presude VTS-a PŽ-2094/18 od 11.travnja 2018. te rješenja VTS-a 2094/2018. od 11. travnja 2018.
06. lipnja 2018. podnesena je i ustavna tužba protiv prethodno navedenih.
26.lipnja 2018. rješenje Ustavnog suda RH o zastoju postupka do donošenja odluke Vrhovnog suda RH.
15.07.2018. godine odgovor na reviziju..
16.lipnja 2021. godine požurnica Trgovačkom sudu u Splitu
25.lipnja 2021. godine povodom požurnice Trgovački sud obavještava da se radi o riješenom predmetu koji je povodom revizije na rješavanju na Vrhovnom sudu RH..

S poštovanjem,

Vinko Samardžić, odvjetnik

U Splitu, dana 20. siječnja 2022. godine